

SELF ASSESSMENT APPLICATION

Case ID : 4096

Employee No.:-2185

3 MONTHS COMPLETION

Whether 3 Months are complete for remarks of DISTRICT JUDGE? Yes

SELF ASSESSMENT FORM PART I

1. Self Assessment Period	01/04/2020 - 31/03/2021	
2. Name of the Officer	SANJEEV KUMAR TIWARI	
3. Designation	A.D.J. (POCSO)	
4. Date of Joining Service / Length of Service	02/07/2015 (5 Years 9 Months and 7 Days)	
5. Place of Posting	Muzaffar Naqar Posting Details During Self Assessment Period Not Available	
6. Any other charge held during the financial year	Incharge copying & Photostate Section	
7. Year wise break up of cases	Annexure B Attached	Attachment Available
8. Courts held during the financial year	Annexure A Attached	Attachment Available
9. In how many cases have you framed the issues	Nil (No civil case is pending)	
10. In how many cases have you framed the charge	53 Charge framed	
11. Number of cases in which Judgment not delivered within 15 days of conclusions of argument	Nil	
12. Percentage of appeals remanded by the officer	23 Criminal Appeal Decided, but no Appeal remanded.	
13. Inspections	Annexure C Attached	Attachment Available
14. Remarks if any	Nil	
15. Details of the works by the officer	Proforma A	Attachment Available
16. Performance in Lok Adalat	05 Final Report decided.	

SELF ASSESSMENT FORM PART II

1. Brief description of duties	<ol style="list-style-type: none"> 1. Additional District & Sessions Judge/ Special Judge (POCSO Act) 2. Incharge of Civil Copying 3. Incharge Photo-state Section 										
2. Norms set and achieved in respect of disposal of cases.	<table border="0" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center; width: 50%;">Target</th> <th style="text-align: center; width: 50%;">Achievements</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(i)- To dispose of maximum pending cases at the earliest.</td> <td>(i)- 93 Criminal cases decided.</td> </tr> <tr> <td>(ii)- To dispose of maximum old cases on the priority basis.</td> <td>(ii)- 3 SST 5 year old decided.</td> </tr> <tr> <td>(iii)- To complete the work criteria of units.</td> <td>(iii) units completed and exceeded the prescribed limit that is 1433.91 units</td> </tr> <tr> <td>(iv)- To dispose of cases having direction from Hon'ble High Court or any other Superior court.</td> <td>(iv) 02 SST & 01 Criminal appeal having direction from Hon'ble High Court decided.</td> </tr> </tbody> </table>	Target	Achievements	(i)- To dispose of maximum pending cases at the earliest.	(i)- 93 Criminal cases decided.	(ii)- To dispose of maximum old cases on the priority basis.	(ii)- 3 SST 5 year old decided.	(iii)- To complete the work criteria of units.	(iii) units completed and exceeded the prescribed limit that is 1433.91 units	(iv)- To dispose of cases having direction from Hon'ble High Court or any other Superior court.	(iv) 02 SST & 01 Criminal appeal having direction from Hon'ble High Court decided.
Target	Achievements										
(i)- To dispose of maximum pending cases at the earliest.	(i)- 93 Criminal cases decided.										
(ii)- To dispose of maximum old cases on the priority basis.	(ii)- 3 SST 5 year old decided.										
(iii)- To complete the work criteria of units.	(iii) units completed and exceeded the prescribed limit that is 1433.91 units										
(iv)- To dispose of cases having direction from Hon'ble High Court or any other Superior court.	(iv) 02 SST & 01 Criminal appeal having direction from Hon'ble High Court decided.										
2A. Steps taken to dispose of old matters which are more than 5 years old.	Attachment Available										
	<table border="0" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center; width: 50%;">Target</th> <th style="text-align: center; width: 50%;">Achievements</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Identify the cases more than 5 year old.</td> <td>(i)- Cases were listed with short dates.</td> </tr> <tr> <td>2. To dispose of maximum 5 year old cases.</td> <td>(ii)- Witnesses were summoned. (iii)- Requested Advocates to work during Strikes.</td> </tr> </tbody> </table>	Target	Achievements	1. Identify the cases more than 5 year old.	(i)- Cases were listed with short dates.	2. To dispose of maximum 5 year old cases.	(ii)- Witnesses were summoned. (iii)- Requested Advocates to work during Strikes.				
Target	Achievements										
1. Identify the cases more than 5 year old.	(i)- Cases were listed with short dates.										
2. To dispose of maximum 5 year old cases.	(ii)- Witnesses were summoned. (iii)- Requested Advocates to work during Strikes.										

Sanjeev

2A(i) Pendency of such matters at the commencement of the year.
i).

Atta
chm
ent
Avail
able

Target

123 cases in all categories more than 5 year old were pending on 01.04.2020.

Achievements

In old cases evidence recorded and reached at the stage of arguments.

2A(i) Number of such matters disposed of during the year.
i).

Atta
chm
ent
Avail
able

Target

To dispose of maximum 5 year old cases.

Achievements

1.
2 STT & 01 Criminal Appeal decided more than 5 years old.
2.
In other some cases evidence recorded and reached at the stage of arguments.

2B. Steps taken to dispose of old matters which are more than 10 years old.

Target

1.
Identify the cases more than 10 year old.
2.
To dispose of maximum 10 year old cases.

Achievements

(i)- Case were listed with short dates.
(ii)- Requested Advocates to work during Strikes.

2B(i) Pendency of such matters at the commencement of the year.
i).

Atta
chm
ent
Avail
able

Target

Maximum disposal in this categories

Achievements

Only 01 CrI. Misc. is pending

2B(i) Number of such matters disposed of during the year.
i).

Atta
chm
ent
Avail
able

Target

To dispose of all 10 year old cases.

Achievements

Only 01 CrI. Misc. u/s 446 Cr.P.C. is pending in which recovery warrant issued but not executed by police, hence pending

2C. Steps taken to dispose of cases of persons with more than 65 years of age.

Target

No such cases was pending during the period.

Achievements

N/A

2C(i) Pendency of such matters at the commencement of the year.
i).

Atta
chm
ent
Avail
able

Target

Nil

N/A

Achievements

2C(i) Number of such matters disposed of during the year.
i).

Atta
chm
ent
Avail
able

Target

Nil

N/A

Achievements

3. Please state briefly the shortfalls with reference to the targets / objectives referred to at S. No. 02 above. Please specify constraints, if any, in achieving the targets.

Attachment Available

Target	Achievements
(i)-Witnesses and accused were not appearing in the court due to COVID-19. (ii) Due to COVID-19 court work effected badly / adversely. It was big constraints. (iii)- Non-turning of witnesses despite processes. (iv)- No effective service of summons on witnesses. (v)- Reluctant attitude of Advocates for cross examination in contested cases.	Despite COVID-19 target units completed and exceeded with the prescribed limit (that is 1433.91)

4. Academic and professional achievements during the year, including degree(s) obtained and/or books/articles published.

Target	Achievements
Nil	Nil

5. Whether attended any workshop, course, programme, etc., organized by Judicial Academy and/or any other organization during the period in question? If so, give details.

Target	Achievements
To Attend workshop	1. Attended one cluster training workshop online on 01.11.2020. 2. Attended one online training for POCSO Court on 21.03.2021

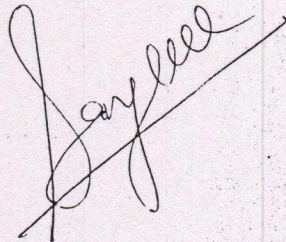
6. Whether visited Judicial Academy as Faculty Member. If so, give details about the nature of lecture(s) given/topic(s) discussed.

Target	Achievements
Nil	Nil

Judgment Attachments

Judgment Attachment	Uploading Date
S.S.T. 141 of 2018 State vs Narendra	09/04/2021
S.S.T. 354 of 2016 State vs Shanshah	09/04/2021
S.S.T. 56 of 2017 State vs Sajid	09/04/2021

Applying Date
Date 09/04/2021



Annexure 2

Annexure B
Detail of work done by SANJEEV KUMAR TIWARI as Additional District & Sessions Judge Special Judge (Pocso Act), Muzaffarnagar
from the period of 01.04.2020 to 31.03.2021 regarding Contested, Non contested Disposal and Pendency of all type of Cases

Kind of cases	05	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Total
Sessions TRIAL											
Opening as on 01.04.2020	--	--	--	1	2	2	3	3	1	--	12
Institution & Recd. by tr.	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Disposal on merit	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Disposal otherwise	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Transfer to other Court	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Pending as on 31.03.2021	--	--	--	1	1	--	--	1	1	--	03
Stayed cases otherwise	--	--	--	--	1	2	3	2	--	--	09
Special case Pocso Act	05	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Total
Opening as on 01.04.2020	--	18	46	39	104	61	253	173	37	--	731
Institution & Recd. by tr.	--	--	--	--	--	--	--	--	166	55	221
Disposal on merit	--	--	--	1	2	2	9	3	1	--	18
Disposal otherwise	--	--	--	--	--	--	--	--	1	--	01
Transfer to other Court	--	16	18	20	25	30	44	26	3	--	182
Pending as on 31.03.2021	--	2	28	18	77	29	200	144	198	55	751
Stayed cases otherwise	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Criminal Appeal	05	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Total
Opening as on 01.04.2020	--	--	--	--	--	2	--	7	5	--	14
Institution & Recd. by tr.	--	--	--	--	--	--	--	--	19	8	27
Disposal on merit	--	--	--	--	--	--	--	1	21	1	23
Disposal otherwise	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Transfer to other Court	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Pending as on 31.03.2021	--	--	--	--	--	2	--	6	3	7	18
Stayed cases otherwise	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Criminal Misc.	05	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Total
Opening as on 01.04.2020	1	--	1	8	6	11	8	19	10	--	64
Institution & Recd. by tr.	--	--	--	--	--	--	--	--	19	--	23
Disposal on merit	--	--	--	--	--	--	--	3	20	4	26
	--	--	--	--	--	--	--	3	20	3	26

Sanjeev

Annexure 2/1

Disposal otherwise	--	--	--	--	--	--	--	8	7	1	16
Transfer to other Court	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Pending as on 31.03.2021	1	--	1	8	6	11	8	8	2	--	45

Bail Application	05	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Total
Opening as on 01.04.2020	--	--	--	--	--	--	--	--	19	20	19
Institution & Recd. by tr.	--	--	--	--	--	--	--	--	198	84	282
Disposal on merit	--	--	--	--	--	--	--	--	216	77	293
Disposal otherwise	--	--	--	--	--	--	--	--	1	--	01
Transfer to other Court	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Pending as on 31.03.2021	--	--	--	--	--	--	--	--	--	7	07
Stayed cases otherwise	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Final Report	05	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Total
Opening as on 01.04.2020	--	--	2	5	33	25	17	26	10	--	118
Institution & Recd. by tr.	--	--	--	--	--	--	--	--	18	--	18
Disposal on merit	--	--	--	--	2	1	2	2	--	--	07
Disposal otherwise	--	--	--	--	--	--	--	--	1	--	01
Transfer to other Court	--	--	--	--	--	2	3	9	9	--	23
Pending as on 31.03.2021	--	--	2	5	31	22	12	15	18	--	105

(SANJEEV KUMAR TIWARI)
Additional District & Sessions Judge
Special Judge (Pocso Act), Muzaffarnagar

Respected Sir,

Note -

No civil case, no execution & no claim case is shown in Annexure B. year wise breakup.

Sanjeev
30/10/2021

श्री राजीव शर्मा, जनपद एवं सत्र न्यायाधीश, मुजफ्फरनगर द्वारा दिनांक 19.02.2021 एवं 20.02.2021 को विशेष सत्र न्यायाधीश, (पॉक्सो एक्ट), मुजफ्फरनगर के न्यायालय एवम् कार्यालय की वार्षिक निरीक्षण टिप्पणी :-

मेरे द्वारा विशेष सत्र न्यायाधीश, (पॉक्सो एक्ट) मुजफ्फरनगर के न्यायालय एवम् कार्यालय का वार्षिक निरीक्षण दिनांक 19.02.2021 एवं 20.02.2021 को आधा आधा दिन किया गया। इससे पूर्व उक्त न्यायालय एवम् कार्यालय का वार्षिक निरीक्षण मेरे द्वारा दिनांक 26.02.2020 एवं 27.02.2020, को आधा आधा दिन किया गया था, जो मेरे द्वारा हस्ताक्षरित किए जाने के उपरांत उक्त निरीक्षण टिप्पणी में दिए गए दिशा-निर्देशों का अनुपालन किए जाने हेतु दिनांक 27.02.2020 को भेजा गया था। तदोपरांत देशव्यापी लॉक डाउन होने के कारण दिशा-निर्देशों का अनुपालन करने एवं अनुपालन हेतु नोट कर लिए जाने के उपरांत, अनुपालन आख्या सहित दिनांक 20.06.2020 को प्रेषित किया गया। उक्त निरीक्षण टिप्पणी में दर्शायी गयी समस्त त्रुटियों का निवारण सभी सम्बन्धित द्वारा किया जा चुका है। उक्त निरीक्षण टिप्पणी को प्रबन्धक/प्रस्तुतकर्ता द्वारा सम्बन्धित गार्ड फाईल में सूचीबद्ध कर चर्या किया गया है।

1. इस न्यायालय का सृजन माननीय उच्च न्यायालय इलाहाबाद के नोटिफिकेशन के अनुसार दिनांक 26.02.2020 को हुआ है। तभी से इस न्यायालय में श्री संजीव कुमार तिवारी, पीठासीन अधिकारी के रूप में कार्यरत हैं। इससे पूर्व पॉक्सो एक्ट से सम्बन्धित वाद अपर जिला जज कोर्ट संख्या-08 मुजफ्फरनगर में लम्बित थे, और उनका विचारण उसी कोर्ट द्वारा किया जा रहा था।

2. प्रपत्र सं० 1 के अवलोकन से विदित होता है कि इस न्यायालय के पीठासीन अधिकारी द्वारा दिनांक 31.03.2020 को समाप्त होने वाले प्रथम त्रैमास का त्रैमासिक निरीक्षण दिनांक 17.03.2020 को किया गया जो अनुपालन के उपरान्त मेरे कार्यालय को दिनांक 30.05.2020 को प्रेषित किया गया। दिनांक 30.06.2020 को समाप्त होने वाले द्वितीय त्रैमास का त्रैमासिक निरीक्षण पीठासीन अधिकारी श्री संजीव कुमार तिवारी द्वारा दिनांक 17.06.2020 को किया गया जो अनुपालन के उपरान्त मेरे कार्यालय को दिनांक 30.07.2020 को प्रेषित किया गया। इसी प्रकार दिनांक 30.09.2020 को समाप्त होने वाले त्रैमास का त्रैमासिक निरीक्षण पीठासीन अधिकारी श्री संजीव कुमार तिवारी द्वारा दिनांक 25.09.2020 को किया गया। जो अनुपालन के उपरान्त मेरे कार्यालय को दिनांक 06.10.2020 को प्रेषित किया गया। इसके अतिरिक्त पीठासीन अधिकारी श्री संजीव कुमार तिवारी द्वारा दिनांक 20.07.2020, 13.10.2020, 27.11.2020 व 21.01.2021 को कार्यालय के आकस्मिक निरीक्षण भी किये गये।

20.2.21

8. इस न्यायालय को पॉक्सो एक्ट का अनन्य क्षेत्राधिकार प्राप्त है। जिस कारण इस न्यायालय में केवल पॉक्सो एक्ट से सम्बन्धित वाद, अपील, फौजदारी प्रकीर्ण वाद एवं जनपद न्यायाधीश से अन्तरण द्वारा प्राप्त सत्र परीक्षण ही विचाराधीन हैं।

9. निरीक्षण के दौरान मैने पाया कि इस न्यायालय के प्रबन्धक / प्रस्तुतकर्ता द्वारा कॉजलिस्ट (नियम-16, भाग-1 सामान्य नियमावली, दीवानी) में प्राविधानित सूचनाएं न्यायालय कक्ष में उचित प्रकार से लगायी गयी है।

10. निरीक्षण के दौरान मैने पाया कि न्यायालय कक्ष के बाहर वादों की साप्ताहिक सूची दिनांक 19.02.2021 से दिनांक 24.02.2021 तक की लगायी गयी है। उक्त सूची का अवलोकन करने से विदित होता है कि इस सूची में जो वाद शीघ्र की तिथि हेतु सप्ताह के मध्य नियत किये जाते हैं उनकी प्रविष्टि, इस सूची में नहीं की गयी है, तथा पक्षों के अधिवक्तागण के नाम भी सूची में अंकित नहीं किये गये हैं, यह आपत्तिजनक है।

प्रबन्धक / प्रस्तुतकर्ता को निर्देशित किया जाता है कि वह सप्ताह के मध्य नियत किये जाने वाले वादों की प्रविष्टि, इस सूची में किया करें तथा पक्षों के अधिवक्तागण के नाम भी साप्ताहिक सूची तैयार करते समय साप्ताहिक सूची में अंकित किया करे।

11. इस निरीक्षण टिप्पणी के साथ संलग्न प्रपत्र संख्या-2ए के अवलोकन से विदित होता है कि इस न्यायालय में दिनांक 26.02.2020 को सत्र परीक्षण, फौजदारी प्रकीर्ण वाद, फौजदारी अपील, विशेष सत्र परीक्षण पॉक्सो अधिनियम, जमानत प्रार्थनापत्र, परिवाद, अन्तिम रिपोर्ट शून्य लम्बित थे, जबकि दिनांक 01.11.2020 को 12 सत्र परीक्षण, 15 फौजदारी निगरानी, 54 फौजदारी प्रकीर्ण वाद, 649 विशेष सत्र परीक्षण (पॉक्सो अधिनियम), 9 जमानत प्रार्थनापत्र, 113 अन्तिम आख्या लम्बित है।

पीठासीन अधिकारी से अपेक्षा की जाती है कि वह पुराने वादों की प्राथमिकता के आधार पर निर्णीत करने का प्रयास करें।

12. इस निरीक्षण पत्र के साथ संलग्न प्रपत्र सं0-2ए, इस न्यायालय में लम्बित फौजदारी से संबंधित दस पुराने वादों की संख्या तथा संरिधत होने का दिनांक अंकित किया गया है।

सत्र परीक्षण :- 367/2014 दिनांक 3.4.2014, 988/2015 दिनांक 31.07.2015, 1187/2015 दिनांक 18.09.2015, 1129/2017 दिनांक 29.08.2017, 511/2018 दिनांक 16.04.2018, 607/2018 दिनांक 10.05.2018,

20.2.21

Sir
Noted
MIR

Sir
Noted
Adul. Dhol. & Sandim
Spe. Judge (P.S.)
Muzaffarnagar (U.P.)

इस निरीक्षण टिप्पणी का अनुपालन दो सप्ताह में किया जावे तत्पश्चात एक प्रति माननीय उच्च न्यायालय इलाहाबाद को अवलोकनार्थ एवम् आवश्यक निर्देश के लिए भेजी जावे।

दिनांक :-20.02.2021

Rajeev Sharma
20.2.21

(राजीव शर्मा)

जिला एवं सत्र न्यायाधीश,
मुजफ्फरनगर।