

प्रेषक,

अनिल कुमार XI,  
मुख्य न्यायिक मजिस्ट्रेट,  
सहारनपुर।

सेवा में,

माननीय जिला न्यायाधीश, महोदय,  
सहारनपुर।

**विषय:—**माननीय न्यायमूर्ति, माननीय उच्चतम न्यायालय नई दिल्ली, भारत श्री के०एम० जोसेफ महोदय को सम्बोधित पत्र पर वॉछित आख्या के सम्बन्ध में।

**आदरणीय महोदया,**

उपरोक्त विषयक प्रार्थना पत्र पर पारित आदरणीय महोदया के आदेश दिनांकित 09-12-2022 जो आदरणीय महोदया के प्रशासनिक सहायक के द्वारा दिनांक 13-12-2022 को अधोहस्ताक्षरी हेतु अग्रसारित किया गया है, उक्त आदेश अधोहस्ताक्षरी को दिनांक 16-12-2022 को कार्यालय लिपिक द्वारा प्राप्त कराया गया, में वर्णित तथ्यों के सम्बन्ध में विनम्र अनुरोध के साथ अवगत कराना है कि :—

- 1— अनुराग बंसल के प्रार्थना पत्र अर्न्तगत धारा 156 (3) दं०प्र०सं० पर पारित इस न्यायालय के आदेश दिनांकित 26-08-2020 के क्रम में सम्बन्धित थाने पर मुकदमा अपराध संख्या 250/2020 अर्न्तगत धारा 420, 467, 468, 471 व 120बी० भा०दं०सं० विरुद्ध अभियुक्तगण निशलंक जैन, शुभी जैन व ईशा जैन पंजीकृत हुआ। जिसमें मामलें के विवेचक द्वारा प्रेषित अन्तिम आख्या संख्या 22/2021 दिनांकित 03-07-2021 जो न्यायालय में दिनांक 22-07-2021 को प्राप्त कराई गई, के विरुद्ध संस्थित वादी मुकदमा की प्रोटेस्ट पिटीशन पर पारित इस न्यायालय के 10 पृष्ठीय विस्तृत आदेश दिनांकित 20-11-2021 के द्वारा अन्तिम आख्या निरस्त करते हुए अभियुक्तगण निशलंक जैन, शुभी जैन एवं ईशा जैन को अपराध अर्न्तगत धारा 406, 420, 467, 468, 471, 120बी०, 504 व 506 भा०दं०सं० में विचारण हेतु तलब किया गया था।
- 2— उक्त मामलें में जिस तिथि 03-07-2021 को मामलें के विवेचक द्वारा अन्तिम आख्या किता किए जाने का उल्लेख केस डायरी पर किया गया है, उसी तिथि पर मामलें की अभियुक्ता शुभी जैन के प्रार्थना पत्र पर तत्कालीन डी०आई०जी० के आदेश के अनुपालन में मूल मामलें के वादी एवं अन्य के विरुद्ध मुकदमा अपराध संख्या 139/2021 सम्बन्धित थाने पर पंजीकृत हुआ तथा मामलें के विवेचक द्वारा मूल मामलें (मुकदमा अपराध संख्या 250/2020) के वादी अनुराग बंसल को उक्त अभियोग पंजीकृत होने के मात्र 6 दिवस पश्चात् गिरफ्तार कर दिनांक 09-07-2021 को न्यायालय के समक्ष पेश किया गया। जिस पर पारित इस न्यायालय के विस्तृत आदेश दिनांकित 09-07-2021 के द्वारा विवेचक की रिमाण्ड याचना को निरस्त किया गया।
- 3— अधोहस्ताक्षरी के उक्त आदेश के विरुद्ध मूल मामलें (मुकदमा अपराध संख्या 250/2020) की अभियुक्ता व मुकदमा अपराध संख्या 139/2021 की वादिया शुभी जैन द्वारा माननीय उच्च न्यायालय इलाहाबाद के समक्ष प्रार्थना पत्र अर्न्तगत धारा 482 दं०प्र०सं० संख्या 16238/2021 शुभी जैन बनाम उ०प्र० राज्य संस्थित किया गया। जिस पर पारित माननीय उच्च न्यायालय इलाहाबाद के आदेश दिनांकित 24-03-2022 के द्वारा मुकदमा अपराध संख्या 250/2020 की अभियुक्ता व मुकदमा अपराध संख्या 139/2021 की वादिया की उक्त याचिका को निरस्त करते हुए तथा यह अंकित करते हुए "The order in question, passed by the learned lower court is based on proper consideration, is a justifiable order and the

20/12/2022

order in question passed by the lower court concerned is justified, no material irregularity or impropriety or any error of procedure or jurisdiction is reflected in it. The argument of learned additional government advocate is also justified, therefore, the application of the applicant concerned to set aside the order in question, deserves to be cancelled and the order in question is confirmed. Accordingly this application is dismissed and the order in question passed by the lower court on 09-07-2021 is affirmed." इस न्यायालय के आदेश दिनांकित 09-07-2021 की पुष्टि की गई।

4- मूल मामले की अभियुक्ता शुभी जैन द्वारा अधोहस्तारी के उक्त आदेश के विरुद्ध ही माननीय सत्र न्यायालय में भी दाण्डिक पुनरीक्षण संख्या 234/2021 संस्थित किया गया था, जिसमें पारित माननीय सत्र न्यायालय के आदेश दिनांकित 03-08-2022 के द्वारा अभियुक्ता शुभी जैन का दाण्डिक पुनरीक्षण निरस्त किया जा चुका है।

5- मूल मामले की अभियुक्ता शुभी जैन द्वारा अधोहस्ताक्षरी के आदेश दिनांकित 09-07-2021 व माननीय उच्च न्यायालय इलाहाबाद के आदेश दिनांकित 24-03-2022 के विरुद्ध माननीय उच्चतम न्यायालय दिल्ली में एस0एल0पी0 (फौजदारी) डायरी संख्या 28404/2022 शुभी जैन बनाम उ0प्र0 राज्य संस्थित किया गया था, जिसमें माननीय उच्चतम न्यायालय के दो माननीय न्यायमूर्तिगण की बैंच द्वारा पारित आदेश दिनांकित 14-10-2022 के द्वारा अभियुक्ता शुभी जैन की उक्त याचिका को निस्तारित/निरस्त किया जा चुका है।

6- मूल मुकदमा अपराध संख्या 250/2020 में अभियुक्ता शुभी जैन व दो अन्य को तलब किए जाने सम्बन्धी आदेश को किसी भी न्यायालय द्वारा निरस्त किये जाने का कोई आदेश पत्रावली पर आज की तिथि तक मौजूद नहीं है और मामले की अभियुक्ता को स्वयं एवं दो अन्य को तलब किए जाने के तथ्य की पूर्ण जानकारी है। जानकारी होने के बावजूद भी अभियुक्ता शुभी जैन आदि द्वारा न्यायालय में अपनी विधिक उपस्थिति दर्ज नहीं कराई गई है व दिनांक 15-11-2022 को जरिये विद्वान अधिवक्ता प्रार्थना पत्र अर्न्तगत धारा 70 (2) दं0प्र0सं0 प्रस्तुत किया गया था, जिस पर पारित इस न्यायालय के विस्तृत आदेश दिनांकित 15-11-2022 के द्वारा अभियुक्ता शुभी जैन का प्रार्थना पत्र निरस्त करते हुए उक्त अभियुक्ता की उपस्थिति न्यायालय में उपसंजात कराये जाने को दृष्टिगत रखते हुए एन0बी0डब्ल्यू0 की आदेशिकाएं जारी की गई।

7- इस न्यायालय के उक्त आदेश के लगभग 10 दिवस पश्चात् ही श्री जयविन्दर सिंह उपनिरीक्षक थाना कोतवाली नगर की ओर से उक्त मामले में ही एक प्रार्थना पत्र बाबत हस्तलेख मिलान की कार्यवाही हेतु प्रस्तुत किया गया, जो कि अधोहस्ताक्षरी के विस्तृत आदेश दिनांकित 28-11-2022 के द्वारा निरस्त किया गया।

यहाँ यह उल्लेख किया जाना समीचीन होगा कि उपनिरीक्षक जयविन्दर सिंह थाना कोतवाली नगर द्वारा किस प्राधिकार से और किसके आदेश से उक्त मामले में प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया गया, का भी कोई उल्लेख दर्शित नहीं किया गया था। इस न्यायालय को स्वयं के प्रसंज्ञान आदेश के विरुद्ध पुनरीक्षण/अपील/पुनर्विलोकन आदि का कोई विधिक अधिकार प्राप्त नहीं है। ऐसी दशा में समस्त वैधानिक एवं तथ्यात्मक तथ्यों का उल्लेख करते हुए विस्तृत आदेश दिनांकित 28-11-2022 पारित करते हुए उपनिरीक्षक जयविन्दर सिंह का प्रार्थना पत्र निरस्त करते हुए अभियुक्तगण को गिरफ्तार कर न्यायालय के समक्ष पेश किए जाने का आदेश पारित किया गया, जो

*Shelphor*

न्यायालय द्वारा अपनी वैधानिक क्षेत्राधिकारिता के अर्न्तगत किया गया पारित किया गया है, क्योंकि अभियुक्तगण को तलब किए जाने के पश्चात् उक्त मामले में किसी भी प्रकार न्यायालय का न तो कोई स्थगन आदेश दाखिल किया गया है, न ही उक्त प्रसंज्ञान आदेश किसी भी न्यायालय द्वारा निरस्त किया गया है। ऐसी दशा में तलब किए गए अभियुक्तगण की उपस्थिति सुनिश्चित कराये जाने हेतु आदेश पारित किया जाना न्यायालय के वैधानिक क्षेत्राधिकार की विषयवस्तु है।

**8-** प्रश्नगत मामले की अभियुक्ता शुभी जैन अत्यन्त ही प्रभावशाली महिला है, जिसका सम्पर्क पुलिस के उच्च स्तर तक स्पष्ट दर्शित होता है, जिसकी पुष्टि निम्न तथ्यों से होती है :—

**ए-** मूल मामले के वादी मुकदमा अनुराग बंसल के प्रार्थना पत्र पर पारित इस न्यायालय के आदेश दिनांकित 26-08-2020 के द्वारा दिनांक 28-09-2020 को अभियोग पंजीकृत हुआ, किन्तु मामले के विवेचक द्वारा उक्त मामले में अन्तिम आख्या किता किए जाने तक किसी भी तिथि पर किसी भी अभियुक्तगण को गिरफ्तार किए जाने का प्रयास किया जाना प्रदर्शित नहीं होता है और न ही किसी अभियुक्त को गिरफ्तार कर पेश किया गया, किन्तु अभियुक्ता के प्रार्थना पत्र पर संस्थित मामले के छठवे दिन ही मूल मामले के वादी को गिरफ्तार कर न्यायालय के समक्ष पेश किया गया।

**बी-** सामान्य अनुक्रम में व सामान्य परिस्थितियों में यह नहीं होता है कि किसी मामले में अन्तिम आख्या किता किए जाने व उक्त मामले में धारा 182 भा0दं0सं0 की रिपोर्ट प्रेषित किए जाने के बावजूद भी उक्त मामले की अभियुक्ता के प्रार्थना पत्र पर डी0आई0जी0 के स्तर से अन्तिम आख्या किता किए जाने की तिथि पर ही सीधे ही मूल मामले के वादी मुकदमा के विरुद्ध अभियोग पंजीकृत करा दिया, जबकि प्रश्नगत मामले में ऐसा हुआ है। अधोहस्ताक्षरी के न्यायिक सेवा के 13 वर्ष के कार्यकाल में यह एकमात्र ऐसा प्रकरण देखा गया जिसमें मूल मामले की अभियुक्ता को सम्पूर्ण विवेचना की पूर्ण जानकारी रही, उसे इस तथ्य की भी जानकारी रही कि दिनांक 03-07-2021 को उसके विरुद्ध मामले में अन्तिम आख्या किता की जा रही है तथा उक्त तिथि पर गैर जनपद की निवासिनी उक्त महिला सीधे ही डी0आई0जी0 स्तर के अधिकारी से आदेश पारित कराकर मूल मामले के वादी के विरुद्ध उन्हीं तथ्यों के आधार पर अभियोग पंजीकृत करा दें।

यदि इस प्रकार की प्रक्रिया का वास्तविक रूप से कोई वैधानिक उपबन्ध होता जिसमें मूल मामले के वादी के मामले में अन्तिम आख्या किता किए जाने व रिपोर्ट अर्न्तगत धारा 182 भा0दं0सं0 प्रेषित किए जाने तथा उक्त रिपोर्ट न्यायालय में प्राप्त भी नहीं कराई गई हो, और उक्त रिपोर्ट पर न्यायालय के स्तर से कोई कार्यवाही भी तत्समय तक नहीं हुई हो, तब ऐसी स्थिति में ऐसे मामलों के नामित अभियुक्त के प्रार्थना पत्र पर उन्हीं तथ्यों के आधार पर अभियोग पंजीकृत होना सामान्यतः अनुमत होता तो प्रत्येक ऐसे मामले जिसमें अन्तिम आख्या किता की जाती है, उक्त मामले के अभियुक्त के प्रार्थना पत्र पर उक्त मामले के वादी मुकदमा के विरुद्ध अभियोग पंजीकृत कराया जाता रहता, किन्तु वास्तविक रूप से न्यायिक प्रक्रिया में ऐसी कोई व्यवस्था प्रचलन में नहीं है।

**सी-** मूल मामले के वादी मुकदमा को इस तथ्य की जानकारी होना दर्शित नहीं होता है कि दिनांक 03-07-2021 को उसके मामले में अन्तिम आख्या व रिपोर्ट अर्न्तगत धारा 182 भा0दं0सं0 किता की जा चुकी है, किन्तु मामले की अभियुक्ता को जो कि गैर जनपद की निवासिनी है, को इस तथ्य की पूर्ण जानकारी रही है कि

दिनांक 03-07-2021 को जिस मामले में वह अभियुक्त है, अन्तिम आख्या किता की जा रही है और उसी तिथि पर वह अभियुक्ता डी0आई0जी0 सहारनपुर के समक्ष प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर मूल मामले के वादी मुकदमा के विरुद्ध उन्हीं तथ्यों पर अभियोग पंजीकृत करा देती है।

**डी-** न्यायालय के आदेश दिनांकित 15-11-2022 के द्वारा अभियुक्ता का प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 70 (2) दं0प्र0सं0 निरस्त होने के कुछ दिन पश्चात् ही पुलिस के एक अधिकारी द्वारा प्रसंज्ञान लिये जा चुके मामले में बिना किसी स्पष्ट दर्शित प्राधिकार के हस्तलेख मिलान हेतु प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया जाना, पुनः इस तथ्य को स्पष्ट करता है कि मूल मामले की अभियुक्ता शुभी जैन अत्यन्त प्रभावशाली महिला है तथा उसका सम्पर्क पुलिस के प्रत्येक स्तर पर है तथा उसके मामले में उससे भी अधिक पैरवी पुलिस के स्तर से की जाती रही है। मूल मामले की अभियुक्ता शुभी जैन अत्यन्त प्रभावशाली महिला है वह न सिर्फ पुलिस के स्तर पर अपितु विविध स्रोतों के माध्यम से विविध स्तर पर दबाव बनाने का पूर्ण प्रयास उसके द्वारा किया जाता रहा है। श्री जयविन्दर सिंह उपनिरीक्षक द्वारा यद्यपि लिखित में यह कथन नहीं किया गया, किन्तु मौखिक रूप से उसके द्वारा इस तथ्य को स्वीकार किया गया कि उसके ऊपर पुलिस के उच्चाधिकारियों का दबाव है, इसीलिए उसके द्वारा प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया गया था।

**9-** प्रश्नगत मामले में अधोहस्ताक्षरी द्वारा पारित समस्त आदेश न्यायिक प्रक्रिया के तहत तथ्यों एवं विधि का सम्यक निर्वचन करते हुए पारित किए गए हैं। अभियुक्ता चूंकि प्रभावशाली महिला है और प्रश्नगत मामले में पुलिस के स्तर से उक्त महिला का स्पष्ट दर्शित पक्षपोषण किया जाना दर्शित होता है। न्यायालय के स्तर पर भी उसके द्वारा विविध प्रकार के प्रार्थना पत्र प्रस्तुत करने के साथ-साथ न्यायालय को प्रभावित करने का प्रयास किया गया है, किन्तु न्यायालय द्वारा अभियुक्ता के किसी भी प्रयास के प्रभाव अथवा दबाव में न आते हुए विधिक आदेश पारित किये गये हैं।

वर्तमान में उक्त पत्रावली न्यायालय अपर सिविल जज 'जू0डि0' प्रथम/न्यायिक मजिस्ट्रेट सहारनपुर के न्यायालय में विचाराधीन है।

प्रश्नगत प्रार्थनापत्र में अधोहस्ताक्षरी के विरुद्ध आरोपित समस्त तथ्य पूर्णतः असत्य, निराधार, काल्पनिक एवं वास्तविकता से परे हैं, जिनका एक मात्र उद्देश्य अधोहस्ताक्षरी पर अनावश्यक रूप से दबाव बनाकर अपने मन वांछित हितों की अवैधानिक रूप से प्रतिपूर्ति करना प्रतीत होता है।

आख्या माननीय महोदय की सेवा में सादर प्रेषित।

आदर सहित।

**नोट:-**अधोहस्ताक्षरी के इस पत्र में जिन आदेशों का उल्लेख किया गया है, उक्त समस्त आदेश मूल पत्रावली पर मौजूद हैं तथा अधिकांश आदेशों का उल्लेख प्रश्नगत प्रार्थना पत्र में भी किया गया है।

भवदीय,

(अनिल कुमार XI)

मुख्य न्यायिक मजिस्ट्रेट,

सहारनपुर।

दिनांक:-20-12-2022